

Vážené čitateľky a vážení čitatelia,

v druhom vydaní Súťažného spravodajcu sa dozviete o najnovšom dianí v oblasti hospodárskej súťaže na Slovensku, ale aj v zahraničí.

Na nasledujúcich stranách nájdete prehľad informácií o významných a dôležitých výsledkoch činnosti Protimonopolného úradu Slovenskej republiky počas druhého štvrťroka 2019. Medzi aktivitami úradu si prečítate o rozhodnutiach, ktoré sme vydali, ako aj o činnostiach v rámci súťažnej advokácie. Ďalej sa môžete dozvedieť o konferencii, na ktorej sme sa zaoberali aktuálnymi trendami v súťažnom práve na Slovensku a v ďalších krajinách Európy či o výročnej správe úradu a správe o poskytnutej štátnej pomoci za uplynulý rok.

Obsah

NAŠE AKTIVITY	1
KONTROLA KONCENTRÁCIÍ	1
DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA	3
ŠTÁTNA POMOC	4
SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA	6
Medzirezortné pripomienkové konania	6
Konferencie	9
ĎALŠIE AKTUALITY	11
ZAÚJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV	12

Nájdete nás aj na:



www.twitter.com/PMUSR
[tweetuje](#)

www.antimon.gov.sk

NAŠE AKTIVITY

KONTROLA KONCENTRÁCIÍ

Odbor koncentrácií Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej i „úrad“, „PMÚ SR“) počas druhého štvrťroka 2019 informoval o **začatí niekoľkých správnych konaní vo veci posúdenia koncentrácie**.

V uvedenom období **vydal súhlasné rozhodnutia** vo vzťahu k nasledujúcim transakciám:

- koncentrácia spočívajúca v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľom **Seoil Holding Coöperatief U.A.**, Holandsko nad podnikateľmi **KOAM, s.r.o.**, Dubnica nad Váhom, **KOAM Slovakia, s.r.o.**, Sládkovičovo, **KOAM Sp. Z o.o.**, Poľsko a **KOAM De Mexico**, Mexiko,
- koncentrácia, ktorá spočíva v získaní priamej výlučnej kontroly podnikateľa **Richina Industries Limited**, Hongkong nad podnikateľom **Coindarcos**, Portugalsko,
- koncentrácia, ktorá spočíva v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa **Emil Frey Holding AG**, Švajčiarsko nad podnikateľmi **Opel Slovakia Automotive, s.r.o.**, Slovenská republika a **Opel Czech (Automotive), s.r.o.**, Česká republika,
- koncentrácia spočívajúca vo vytvorení plnofunkčného spoločného podniku podnikateľmi **Salzgitter Hydroforming Verwaltungs GmbH**, Spolková republika Nemecko a **Shanghai Baolong Automotive Corporation**, Čínska ľudová republika.

V mesiaci jún nadobudlo právoplatnosť **rozhodnutie úradu, ktorým zastavil správne konanie vo veci koncentrácie**, a to z dôvodu, že v priebehu správneho konania **všetci jeho účastníci vzali späť svoj návrh na začatie konania**. Toto správne konanie úrad viedol vo veci koncentrácie spočívajúcej v získaní

- nepriamej spoločnej kontroly podnikateľov **Tatra Billing, a. s.**, Bratislava a **PMK Invest, s. r. o.**, Bratislava nad podnikateľom **Cromwell, a. s.**, Bratislava a v získaní
- spoločnej kontroly podnikateľov **Tatra Billing, a. s.**, Bratislava, **PMK Invest, s. r. o.**, Bratislava a **COPY GENERAL INTERNATIONAL, LLC.**, USA nad podnikateľom **COPY GENERAL ONSITE SERVICES, s. r. o.**, Česká republika.

V súlade s § 11 ods. 2 zákona o ochrane hospodárskej súťaže úrad podrobil predmetnú koncentráciu hlbšej analýze, keďže identifikoval súťažné obavy.

Dňa 30. 5. 2019 všetci účastníci konania vzali svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 6. 2019.

Ďalšie z prípadov odboru koncentrácií:

PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľov Seoil Holding Coöperatief U.A., KOAM, s.r.o., KOAM Slovakia, s.r.o., KOAM Sp. Z o.o. a KOAM De Mexico

Protimonopolný úrad SR, odbor koncentrácií, dňa 1. 4. 2019 schválil koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľom **Seoil Holding Coöperatief U.A.**, Holandsko (ďalej len „Seoil“) nad podnikateľmi **KOAM, s.r.o.**, Dubnica nad Váhom, **KOAM Slovakia, s.r.o.**, Sládkovičovo, **KOAM Sp. Z o.o.**, Poľsko a **KOAM De Mexico**, Mexiko (ďalej len „skupina KOAM“).

Podnikateľ **Seoil** je holdingovou spoločnosťou. Pôsobí v nasledujúcich oblastiach: logistika, personálne zabezpečenie, catering a stravovanie, sprostredkovateľská činnosť, back-office činnosti, sprostredkovávanie dodávateľských zmlúv a nákup materiálu. Jeho dcérske spoločnosti s obchodným menom Hwasung zabezpečujú prevádzkové a administratívne služby aj pre dcérske spoločnosti s obchodným menom Sungwoon, ktorých oblasťou pôsobenia sú činnosti spojené s prípravou a realizáciou stavieb (najmä priemyselných budov),

dokončovacie stavebné práce a pod. Dcérske spoločnosti Hwasung a Sungwoon pôsobia v USA, Mexiku, Indii, Poľsku a na Slovensku.

Nadobúdané spoločnosti zo skupiny **KOAM** vyrábajú a dodávajú výrobky, súčasti a komponenty z plastov pre automobilový priemysel. Slovenské spoločnosti dodávajú tieto súčasti najmä pre výrobcov automobilov značky KIA, HYUNDAI a Volkswagen.

Úrad zistil, že predmetnou koncentráciou nedochádza v aktivitách účastníkov koncentrácie k horizontálnemu prekrytiu a ani k vertikálnemu prepojeniu aktivít na území SR.

Po vyhodnotení získaných podkladov a informácií dospel úrad k záveru, že **posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže** (ďalej i „zákon“), keďže značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 9. 4. 2019.

KONCENTRÁCIE: PMÚ SR schválil koncentráciu podnikateľov Emil Frey Holding AG, Opel Slovakia Automotive, s.r.o., a Opel Czech (Automotive), s.r.o.

Odbor koncentrácií PMÚ SR dňa 11. 6. 2019 schválil koncentráciu, ktorá spočívala v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa **Emil Frey Holding AG**, Švajčiarsko nad podnikateľmi **Opel Slovakia Automotive, s.r.o.**, Slovenská republika a **Opel Czech (Automotive), s.r.o.**, Česká republika.

Podnikateľ **Emil Frey Holding AG** pôsobí v oblasti distribúcie a predaja áut. V čase posudzovania koncentrácie úradom pôsobil na území Slovenskej republiky v oblasti veľkoobchodnej distribúcie osobných vozidiel značky Citroën, Peugeot a DS, veľkoobchodnej distribúcie ľahkých úžitkových vozidiel (ďalej len „LUV“) značky Citroën a Peugeot, veľkoobchodnej distribúcie originálnych náhradných dielov a doplnkov pre osobné vozidlá a LUV značky Citroën, Peugeot a DS a súvisiacich logistických služieb, ako aj v oblasti veľkoobchodnej distribúcie ojazdených vozidiel.

Nadobúdaná spoločnosť **Opel Slovakia Automotive, s.r.o.**, v čase posudzovania koncentrácie úradom pôsobila na území Slovenskej republiky v oblasti veľkoobchodnej distribúcie osobných vozidiel a LUV značky OPEL, veľkoobchodnej distribúcie originálnych náhradných dielov

a doplnkov pre osobné vozidlá a LUV značky Opel a Chevrolet a v oblasti maloobchodnej distribúcie osobných vozidiel a LUV veľkým obchodným (koncovým) zákazníkom (len vo veľmi obmedzenom rozsahu).

Spoločnosť Opel Czech (Automotive), s.r.o., bude pôsobiť výlučne v Českej republike, a teda v rozhodnutí nebolo potrebné bližšie sa zaoberať jej aktivitami.

Aktivity vyššie uvedených podnikateľov sa prekrývajú v oblasti veľkoobchodnej distribúcie osobných automobilov a veľkoobchodnej distribúcie LUV.

Vychádzajúc zo spoločnej výšky trhových podielov účastníkov koncentrácie na trhu veľkoobchodnej distribúcie osobných vozidiel po uskutočnení koncentrácie a štruktúry trhu veľkoobchodnej distribúcie LUV pred a po koncentracii, ako aj vzhľadom na charakter konkurentov a skutočnosť existencie jednej ekonomickej skupiny, do ktorej patrí ako značka Opel, tak i značky Peugeot a Citroën na úrovni výrobcu, **úrad dospel k záveru, že posudzovaná koncentrácia je v súlade s § 12 ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže, keďže značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.**

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 6. 2019.

DRUHOSTUPŇOVÉ KONANIA

Rada PMÚ SR potvrdila pokutu pre podnikateľa VEREX HOLDING, a.s., za predloženie nepravdivých informácií

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „Rada úradu“) rozhodnutím č. 2019/NPI/POK/R/10 dňa 4. 4. 2019 potvrdila prvostupňové rozhodnutie Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru koncentrácií, č. 2018/NPI/POK/3/27 zo dňa 12. 9. 2018.

Uvedeným rozhodnutím úrad uložil pokutu podnikateľovi **VEREX HOLDING, a.s.**, za to, že predložil úradu nepravdivé informácie.

Predmetné informácie si úrad vyžiadal v súvislosti s prešetrovaním možného porušenia zákona spočívajúceho v neoznámení koncentrácie týkajúcej sa oblasti prevádzkovania rekreačných zariadení a poskytovania súvisiacich služieb.

Podľa § 38a ods. 1 zákona o ochrane hospodárskej súťaže úrad za porušenie povinnosti predložiť úradu v určenej lehote podklady alebo informácie, za predloženie nepravdivých alebo neúplných podkladov alebo informácií, alebo za neumožnenie ich preverenia uloží

- podnikateľovi alebo právnickej osobe, ktorá nie je podnikateľom pokutu do 1 % z obratu podľa § 3 ods. 5 zákona za predchádzajúce účtovné obdobie,
- fyzickej osobe, ktorá nie je podnikateľom pokutu do 1 650 eur.

Úrad uložil podnikateľovi VEREX HOLDING, a.s., pokutu vo výške 19 122 eur. **Výšku pokuty, ktorú prvostupňový orgán úradu uložil účastníkovi konania, Rada úradu potvrdila.**

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 9. 4. 2019.

Keďže voči tomuto rozhodnutiu účastník konania nepodal žalobu na súde, rozhodnutie úradu v tomto prípade je možné považovať za konečné.

ŠTÁTNA POMOC

- Vybrané štatistické údaje z oblasti štátnej pomoci za apríl - jún 2019

Vybrané štatistické údaje z oblasti štátnej pomoci za apríl – jún 2019	Počet
Schémy pomoci:	
Záväzné stanoviská k schémam štátnej pomoci	3
Záväzné stanoviská dodatkom k schémam štátnej pomoci	4
Pripomienky k schémam štátnej pomoci (vrátane dodatkových)	12
Záväzné stanoviská k schémam minimálnej pomoci	3
Záväzné stanoviská dodatkom k schémam minimálnej pomoci	9
Pripomienky k schémam minimálnej pomoci (vrátane dodatkových)	26
Ad hoc opatrenia pomoci:	
Záväzné stanoviská k ad hoc štátnej pomoci	1
Pripomienky k ad hoc štátnej pomoci	4
Záväzné stanoviská k ad hoc minimálnej pomoci	13
Pripomienky k ad hoc minimálnej pomoci	12
Stretnutia s poskytovateľmi	15
Školenia	7
Notifikácie EK (vrátane doplňujúcich informácií)	5
Metodické usmernenia:	
Zaslané prostredníctvom adresy statnapomoc@antimon.gov.sk	13
Vybavené inou formou (napr. elektronickou schránkou)	45
Zverejnené informácie na webovom sídle www.statnapomoc.sk:	
Schémy štátnej a minimálnej pomoci (vrátane dodatkových)	14
Legislatíva a metodické usmernenia	0
Novinky a zaujímavosti z oblasti štátnej pomoci	3
Ostatné (úprava a doplnenie informácií na webovom sídle)	2

Bližšie informácie o platných a účinných schémach [štátnej pomoci](#) a [minimálnej pomoci](#) sú dostupné na webovom sídle štátnej pomoci.

- Správa o poskytnutej štátnej pomoci za rok 2018

Podľa § 16 ods. 5 zákona č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci) je koordinátor pomoci povinný každoročne do konca mája predložiť vláde SR na prerokovanie správu o poskytnutej štátnej pomoci za predchádzajúci kalendárny rok. Predmetnú správu následne predkladá Európskej komisii.

V nadväznosti na uvedené bola dňa 4. 6. 2019 na 159. schôdzi vlády Slovenskej republiky schválená [Správa o poskytnutej štátnej pomoci za rok 2018](#). Po schválení vládou SR boli údaje o štátnej pomoci za rok 2018 predložené Európskej komisii.

Správa faktograficky a sumárne zachytáva smerovanie štátnej pomoci od poskytovateľov štátnej pomoci k príjemcom štátnej pomoci a zároveň prezentuje hlavné tendencie vo vývoji poskytovania štátnej pomoci. Správa hodnotí poskytnutú štátnu pomoc v roku 2018 a dáva ucelený prehľad štátnej pomoci podľa účelov, kategórií a poskytovateľov štátnej pomoci.

V roku 2018 bola štátna pomoc poskytnutá v celkovej výške 463,48 mil. eur, z toho z národných zdrojov 313,41 mil. eur a zo zdrojov EÚ 150,08 mil. eur. Celková výška štátnej pomoci sa v roku 2018 v porovnaní s rokom 2017 zvýšila o 161,89 mil. eur, čo predstavuje nárast o 53,68 %. Podiel poskytnutej štátnej pomoci v roku 2018 z HDP je 0,51 %.

Pre úplnosť uvádzame, že všetky správy o poskytnutej štátnej pomoci za jednotlivé roky sú zverejnené na webovom sídle štátnej pomoci v sekcii [Ročné správy o poskytnutej štátnej pomoci](#).

- Aktuálna diskontná a referenčná sadzba

Od 1. 5. 2019 platí nová základná sadzba pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby vo výške -0,11 %.

Referenčné a diskontné sadzby sa používajú namiesto trhových sadzieb a na meranie ekvivalentu grantu pomoci najmä vtedy, keď sa táto poskytuje v niekoľkých splátkach, a

na vypočítanie prvku pomoci vyplývajúceho z úrokovovo zvýhodnených pôžičiek. Používajú sa aj na kontrolu súladu s pravidlom *de minimis* a nariadeniami o skupinových výnimkách.

Ďalšie podrobnosti o základnej sadzbe pre stanovenie referenčnej a diskontnej sadzby sú uverejnené na webovom sídle štátnej pomoci.

- Zvyšovanie povedomia v oblasti štátnej pomoci

➤ Stretnutia s poskytovateľmi pomoci

V mesiacoch apríl – jún 2019 sa uskutočnilo celkovo 15 stretnutí s poskytovateľmi pomoci.

Predmetom pracovných stretnutí boli návrhy konkrétnych opatrení štátnej pomoci (schémy pomoci, ad hoc pomoc), pripravované notifikácie, ktoré by mali byť v krátkom čase predložené Európskej komisii, ako aj rozporové konania k zásadným pripomienkam Protimonopolného úradu SR vzneseným v rámci medzirezortného pripomienkového konania.

Najčastejšími účastníkmi stretnutí boli zástupcovia rezortných ministerstiev.

➤ Školenia

Školenia, ktoré sa uskutočnili v dňoch **17. 4. 2019, 30. 5. 2019 a 6. 6. 2019** boli zamerané na **administratívne kapacity EŠIF**, ktorých účasť je povinná na základe **Centrálneho plánu vzdelávania**. Predmetom školení, na ktorých sa zúčastnilo približne 50 účastníkov, boli základné informácie v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci, ale aj vnútroštátna právna úprava (zákon č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci) a Informačný systém pre monitorovanie a evidenciu – IS SEMP. IS SEMP plní funkciu centrálného registra, ktorý poskytuje údaje o poskytnutej pomoci v Slovenskej republike.

Dňa **4. 4. 2019** sa uskutočnilo školenie na **Úrade podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu** v Bratislave. Predmetom školenia bola definícia štátnej pomoci, poskytovanie pomoci na podporu hospodárskej činnosti alebo podporu neehospodárskej činnosti, ako aj kumulatívne podmienky štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy

o fungovaní EÚ. Školenie bolo prednostne zamerané na poskytovanie finančných prostriedkov z európskych štrukturálnych a investičných fondov a pravidiel EÚ v oblasti štátnej pomoci. Predmetom školenia bolo taktiež poskytovanie minimálnej pomoci, poskytovanie štátnej pomoci vo forme skupinových výnimiek, zákon o štátnej pomoci a centrálny register IS SEMP. V rámci školenia bol prezentovaný aj proces notifikácie, t. j. postup posudzovania opatrení štátnej pomoci zo strany Európskej komisie. Počas školenia boli účastníci školenia upozornení aj na poskytovanie novej nepriamej štátnej alebo minimálnej pomoci. V kontexte definície štátnej pomoci boli tiež prezentované jednotlivé príklady opatrení pomoci, ako aj príklady z rozhodnutí Európskej komisie. Na školení sa zúčastnilo približne 24 účastníkov.

Dňa **11. 4. 2019** sa uskutočnilo školenie v **Žarnovici** so zameraním na poskytovanie štátnej a minimálnej pomoci v oblasti samosprávy. Predmetom školenia bola definícia štátnej pomoci, poskytovanie pomoci na podporu hospodárskej činnosti alebo podporu neehospodárskej činnosti, ako aj kumulatívne podmienky štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ (test štátnej pomoci) s uvedením konkrétnych príkladov v oblasti samosprávy. Pravidlá štátnej pomoci boli bližšie vysvetlené tiež pre uskutočňovanie transakcií predaja a prenájmu majetku mesta/obce vo vzťahu k testu štátnej pomoci. Školenie bolo ďalej zamerané na problematiku poskytovania minimálnej pomoci, štátnej pomoci vo forme skupinových výnimiek, štátnej pomoci vo forme služieb vo všeobecnom hospodárskom záujme, proces notifikácie, ako aj príklady z rozhodnutí Európskej komisie. Na školení sa zúčastnilo približne 20 účastníkov.

Dňa **12. 6. 2019** sa uskutočnilo školenie v **Banskej Bystrici** pre **asociáciu kontrolórov územnej samosprávy**. Predmetom školenia bola definícia štátnej pomoci, poskytovanie pomoci na podporu hospodárskej činnosti alebo podporu neehospodárskej činnosti, ako aj kumulatívne podmienky štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ (test štátnej pomoci) s uvedením konkrétnych príkladov v oblasti samosprávy. Pravidlá štátnej pomoci boli bližšie vysvetlené tiež pre uskutočňovanie transakcií predaja a prenájmu majetku mesta/obce vo vzťahu k testu štátnej pomoci. Predmetom školenia bolo tiež poskytovanie minimálnej pomoci, štátnej pomoci vo forme skupinových výnimiek, štátnej pomoci vo forme služieb vo všeobecnom hospodárskom záujme, proces notifikácie, ako aj príklady z rozhodovacej praxe Európskej komisie. Na školení sa zúčastnilo asi 56 účastníkov.

Dňa **19. 6. 2019** sa uskutočnilo školenie na **Úrade vládného auditu** v Bratislave. Predmetom školenia bola definícia štátnej pomoci, poskytovanie pomoci na podporu hospodárskej činnosti alebo podporu neehospodárskej činnosti, ako aj kumulatívne podmienky štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ. Účastníci školenia boli tiež oboznámení s poskytovaním minimálnej pomoci, štátnej pomoci vo forme skupinových výnimiek, štátnej pomoci vo forme služieb vo všeobecnom hospodárskom záujme, s procesom notifikácie, ako aj s vybranými rozhodnutiami Európskej komisie. Školenie bolo koncipované s ohľadom na oblasť kontroly a auditu a dodržiavanie pravidiel a podmienok poskytovania štátnej pomoci a minimálnej pomoci z verejných zdrojov, a to zo štátneho rozpočtu, ako aj z finančných prostriedkov EÚ poskytovaných prostredníctvom európskych štrukturálnych a investičných fondov. Na školení sa zúčastnilo asi 50 účastníkov.

SÚŤAŽNÁ ADVOKÁCIA

Medzirezortné pripomienkové konania

Počas obdobia prvého štvrťroka 2019 sa úrad snažil o odstránenie potenciálnych prekážok v efektívnej aplikácii súťažných pravidiel prostredníctvom pripomienok k viacerým návrhom zákonov a iných právnych dokumentov.

V rámci medzirezortného pripomienkového konania si úrad uplatnil zásadné pripomienky napr. k nasledujúcim návrhom materiálov.

K materiálu *Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „návrh“)*

K uvedenému návrhu si Protimonopolný úrad Slovenskej republiky uplatňoval konkrétne vecné zásadné pripomienky:

1. k celému návrhu:

Materiál vychádza z predpokladu, že zdravotné poisťovne v rámci vykonávania verejného zdravotného poistenia nie sú podnikateľmi (pozri odkaz na rozhodnutie EK z 15. 10. 2014,

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-1158_sk.htm v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie). V tejto súvislosti je však potrebné zohľadniť rozhodnutie Všeobecného súdu v prípade č. T – 216/15, v ktorom súd zastával opačnú pozíciu ako Európska komisia (ďalej aj „EK“). Vzhľadom na to, že tento rozsudok Všeobecného súdu bol napadnutý a v súčasnosti prebieha súdne konanie, ktorého účastníkom je aj Slovenská republika, zostáva otázka posúdenia zdravotných poisťovní v Slovenskej republike ako subjektov pôsobiacich na trhu momentálne otvorená.

Úrad preto nepovažuje za vhodné formulovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie odkazom na rozhodnutie EK a uvádzať, že poskytovanie verejného zdravotného poistenia nie je služba na trhu.

Úrad navrhoval preformulovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie tak, aby odrážala obe situácie, teda aj keby zdravotné poisťovne pri vykonávaní verejného zdravotného poistenia boli považované za subjekty pôsobiace na trhu, s uvedením pozície MZ SR v tejto oblasti.

2. Čl. I, bod 13:

Podľa § 15 ods. 1 písm. c) bod 6 sú zdravotné poisťovne povinné poskytovať ostatným zdravotným poisťovniam a MZ SR údaje o poskytnutých a vykázaných zdravotných výkonoch u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, a to na účely vyhodnotenia plnenia minimálneho počtu vybraných zdravotných výkonov, pričom spôsob, formu a lehoty na poskytnutie údajov upraví dohoda uzatvorená medzi zdravotnými poisťovňami a MZ SR.

Predmetné údaje úrad považuje za citlivé zo súťažného hľadiska, ich výmena môže negatívne ovplyvniť trhy, na ktorých súťažia poskytovatelia zdravotnej starostlivosti. Vzhľadom na ich účel použitia, zohľadnením zámeru predkladateľa návrhu zákona, zo súťažného hľadiska sa javí, aby dané údaje boli poskytované iba Ministerstvu zdravotníctva, ktoré tieto poskytne zdravotným poisťovniam v agregovanej forme, pokiaľ ich poskytnutie bude nevyhnutné. Podľa úradu by bolo postačujúce poskytnúť zdravotným poisťovniam iba informáciu obsahujúcu zoznam poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, ktorí splnili kritérium minimálnych výkonov a s ktorými sú zdravotné poisťovne povinné uzatvoriť zmluvy.

3. Čl. I, bod 7:

Podľa § 7 ods. 22 zdravotná poisťovňa nie je povinná uzatvoriť zmluvu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti s poskytovateľom zdravotnej starostlivosti na tie skupiny zdravotných výkonov, pre ktoré nespĺnil minimálny počet zdravotných výkonov ustanovených osobitným predpisom. V tejto súvislosti úrad upozorňoval, že takýmto nastavením vzťahov dochádza k zásahu do trhov, na ktorých pôsobia

poskytovatelia zdravotnej starostlivosti. Takéto nastavenie vzťahov vzhľadom na objem zdrojov v zdravotníctve môže de facto viesť k uzavretiu vstupu nových poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, respektíve k znemožneniu etablovania poskytovateľov, ktorí nedosiahli dostatočný počet zdravotných výkonov v danej oblasti, a ohrozeniu prospechu pre pacientov v podobe kvalitného poskytovania zdravotnej starostlivosti. Úrad vyjadril názor, že kvalitu poskytovania zdravotnej starostlivosti nie je možné stotožniť výlučne s počtom poskytnutých zdravotných výkonov tak, ako to uvádza dôvodová správa v bode 7, ods. 2. Uvedené kladie veľmi vysoké nároky na správne nastavenie počtu výkonov a indikátorov, najmä vzhľadom na povinnosť zdravotných poisťovní uzavrieť zmluvy s tými poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti, ktorí splnili minimálny počet zdravotných výkonov v danej oblasti.

Predkladateľ materiálu čiastočne akceptoval jednu z pripomienok.

K materiálu *Návrh na vyslovenie súhlasu vlády Slovenskej republiky so začatím obstarávania stavby s názvom Parkovacie domy a preusporiadanie statickej dopravy v areáli UNB Ružinov (ďalej len „návrh“)*

Zásadná pripomienka PMÚ SR k návrhu sa týkala skutočnosti, že z hľadiska pravidiel EÚ v oblasti štátnej pomoci výstavba akéhokoľvek typu infraštruktúry, ktorá sa má hospodársky využívať je sama o sebe hospodárskou činnosťou, tzn. na jej financovanie sa vzťahujú pravidlá štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ.

Služby ako plnenia, ktoré sa poskytujú za odplatu je možné kvalifikovať ako hospodársku činnosť.

Pri projektoch v oblasti infraštruktúry je potrebné posudzovať prvok štátnej pomoci na úrovni staviteľa/vlastníka infraštruktúry, prevádzkovateľa infraštruktúry, ako aj na úrovni konečného používateľa infraštruktúry.

Štátnu pomoc v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ je potrebné posúdiť vopred, t. j. pred samotným poskytnutím pomoci.

Uvedená zásadná pripomienka úradu bola predkladateľom návrhu akceptovaná.

K materiálu *Komplexná revitalizácia hradu Krásna Hôrka – Návrh na finančné zabezpečenie komplexnej revitalizácie hradu Krásna Hôrka (ďalej len „návrh“)*

Protimonopolný úrad SR si k uvedenému návrhu uplatnil konkrétnu vecnú zásadnú pripomienku. Úrad pokladal za potrebné, aby do materiálu bolo doplnené vyhodnotenie projektu komplexnej revitalizácie hradu Krásna Hôrka z hľadiska pravidiel v oblasti štátnej pomoci tak, aby z neho jednoznačne vyplývalo, či predmetom financovania bude hospodárska alebo nehospodárska činnosť.

Zaslanú pripomienku úrad odôvodnil tým, že Európska komisia v dokumente „Oznámenie Komisie o pojme štátna pomoc uvedenom v článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie, (2016/C 206/01)“, v časti 2.6. Kultúra a ochrana kultúrneho dedičstva vrátane ochrany prírody, v bode 34 uvádza, že vzhľadom na svoju osobitú povahu môžu byť určité činnosti v oblasti kultúry a ochrany kultúrneho dedičstva a prírody organizované nekomerčným spôsobom, a byť teda nehospodárskej povahy. EK zastáva názor, že verejné financovanie činností v oblasti kultúry alebo ochrany kultúrneho dedičstva, ktoré sú prístupné pre verejnosť a nespoplatnené, plní čisto sociálny a kultúrny účel nehospodárskej povahy. Podobne peňažný príspevok vyberaný od návštevníkov kultúrnej ustanovizne alebo od účastníkov činnosti v oblasti kultúry alebo ochrany kultúrneho dedičstva, otvorenej pre širokú verejnosť, a ktorý pokrýva len zlomok skutočných nákladov, nemení nehospodársku povahu tejto činnosti, keďže takéto peňažné príspevky nemôžu byť považované za skutočnú odplatu za poskytované služby.

Na druhej strane však činnosti v oblasti kultúry alebo ochrany kultúrneho dedičstva, ktoré sú z väčšej časti financované prostredníctvom vstupného, používateľských poplatkov alebo inými obchodnými prostriedkami (napr. umelecké výstavy, komerčné hudobné predstavenia a festivaly), by sa na základe bodu 35 oznámenia Komisie mali považovať za činnosti hospodárskej povahy.

V nadväznosti na uvedené je potrebné komplexnú revitalizáciu hradu Krásna Hôrka (najmä činnosti súvisiace s expozičnou časťou hradu, zázemím, vybavenosťou služieb v rámci hradu, vybudovaním infocentra a parkoviska pre autobusy, rekonštrukciou parkoviska pre osobné motorové vozidlá) posúdiť podľa vyššie uvedených princípov.

Predkladateľ návrhu akceptoval uvedenú pripomienku úradu.

K materiálu *Vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 18/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike (ďalej len „návrh“)*

K predmetnému návrhu, ktorý bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania, si úrad uplatnil konkrétnu vecnú zásadnú pripomienku.

Tá sa vzťahuje na celý návrh. Je potrebné doplniť ho v tom smere, že podporu vo forme individuálnej sadzby tarify za prevádzkovanie systému, ktorá je štátnou pomocou, je možné poskytnúť len v súlade s osobitnými predpismi v oblasti štátnej pomoci. Pre osobitné predpisy je potrebné doplniť odkaz na poznámku pod čiarou a v poznámke pod čiarou uviesť napríklad čl. 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ C 326, 26. 10. 2012), nariadenie EÚ č. 651/2014, nariadenie Komisie (EÚ) č. 1407/2013, Oznámenie Komisie – Usmernenia o štátnej pomoci v oblasti ochrany životného prostredia a energetiky na roky 2014 – 2020 (Ú. v. EÚ C 200, 28. 6. 2014), zákon č. 358/2015 Z. z. o úprave niektorých vzťahov v oblasti štátnej pomoci a minimálnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o štátnej pomoci).

Danú pripomienku úrad zdôvodnil tak, že podľa článku 107 ods. 1 ZFEÚ sa štátna pomoc vymedzuje ako pomoc poskytovaná v akejkoľvek forme členským štátom alebo zo štátnych prostriedkov, ktorá narúša hospodársku súťaž alebo hrozí narušením hospodárskej súťaže tým, že zvyhodňuje určité podniky alebo výrobu určitých druhov tovaru, pokiaľ ovplyvňuje obchod medzi členskými štátmi. Z hľadiska pravidiel EÚ v oblasti štátnej pomoci, pri určení individuálnej sadzby tarify za prevádzkovanie systému nie je možné vylúčiť poskytnutie štátnej pomoci alebo minimálnej pomoci.

Úrad zaslal k návrhu aj konkrétne vecné odporúčacie pripomienky, ktoré sú dostupné na portáli <https://www.slovlex.sk/legislativne-procesy/-/SK/LP/2019/170/pripomienky/zobraz>.

Zásadná pripomienka úradu bola predkladateľom návrhu čiastočne akceptovaná.

K materiálu *Návrh na vyslovenie súhlasu vlády Slovenskej republiky so začatím obstarávania stavby s názvom Rekonštrukcia a dostavba Pavilónu „F“ ŠGN Podunajské Biskupice Lôžkový pavilón internistických disciplín, oddelenie RDG, administratíva/ kapacita 92L (ďalej len „návrh“)*

K danému návrhu PMÚ SR predložil zásadné pripomienky z dôvodu, že z hľadiska pravidiel EÚ v oblasti štátnej pomoci výstavba akéhokoľvek typu infraštruktúry, ktorá sa má hospodársky využívať je sama o sebe hospodárskou činnosťou, tzn. na jej financovanie sa vzťahujú pravidlá štátnej pomoci v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ.

Poskytovanie zdravotnej starostlivosti nemocnicou a inými poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti za odplatu, či už zaplatenú priamo zo strany pacientov alebo platbami zo zdravotných poisťovní, je považované za vykonávanie hospodárskej činnosti.

Platby zo zdravotných poisťovní sú odmenou za nemocničné služby a predstavujú odplatu pre nemocnicu, ktorá ich dostáva a ktorá vykonáva činnosť hospodárskeho charakteru.

Štátnu pomoc v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ je potrebné posúdiť vopred, t. j. pred samotným poskytnutím pomoci.

Predkladateľ tohto návrhu akceptoval pripomienku, ktorú mu úrad zaslal.

Pripomienky, ktoré si úrad uplatnil k ďalším materiálom predloženým do medzirezortných pripomienkových konaní sú dostupné prostredníctvom [portálu Slov-Lex](#).

Konferencie

Medzinárodná konferencia Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky v spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Komenského v Bratislave a platformou v oblasti hospodárskej súťaže W@CompetitionCEE zorganizoval medzinárodnú konferenciu s názvom **Aktuálne trendy v slovenskom a európskom súťažnom práve**.

Konferencia sa uskutočnila **22. 5. 2019** v priestoroch **Auly Univerzity Komenského v Bratislave** a prispela k zlepšeniu povedomia o význame súťažného práva a prínosoch hospodárskej súťaže.



Konferenciu otvorili slávnostnými príhovormi predseda Protimonopolného úradu SR Tibor Menyhart a dekan Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave Eduard Burda.

Do panelovej diskusie o „gun jumping“ a porušeníach pravidiel v oblasti kontroly koncentrácií prijali pozvanie panelisti z viacerých inštitúcií. Diskusiu uviedla Erika Lovásová, riaditeľka odboru koncentrácií Protimonopolného úradu SR. Na konferencii predstavili názory a znalosti o tejto problematike z viacerých hľadísk Lucia Bónova, vedúca oddelenia pre koncentrácie v oblasti dopravy, pôšt a iných služieb na Generálnom riaditeľstve pre hospodársku súťaž Európskej komisie, Ruben Maximiano, expert na súťažnú politiku z Riaditeľstva pre finančné a podnikateľské záležitosti OECD, Juraj Gyárfáš, predstaviteľ oddelenia súťažného

práva v advokátskej kancelárii Allen & Overy, a Ondrej Blažo, prodekan Univerzity Komenského v Bratislave a zároveň riaditeľ Ústavu európskeho práva.

Ústrednou témou bola diskusia a prezentácie vo vzťahu k správnym deliktom neoznamovania koncentrácií a ich predčasnej implementácie. V priebehu panelovej diskusie odznali názory a porovnania prístupu viacerých súťažných autorít k tejto problematike, ako aj náhľad privátnej sféry, so zdôraznením možností využitia preventívnych nástrojov. Taktiež boli prediskutované viaceré praktické príklady pokutových konaní, či už z oblasti práce úradu, ale aj Európskej komisie.



Na nasledujúcom diskusnom paneli sa zúčastnili významné odborníčky v oblasti práva hospodárskej súťaže, ako aj držiteľky prestížnych ocenení udelených platformou W@CompetitionCEE. Diskusný panel, v ktorom sa zaoberali vertikálnymi obmedzeniami v súťažnom práve uviedla Michaela Nosa, riaditeľka odboru legislatívno-právneho a zahraničných vzťahov Protimonopolného úradu SR. Postoje, skúsenosti a odporúčania prezentovali aj Pinar Akman, profesorka práva a riaditeľka Centra pre obchodné právo a prax na Právnickej fakulte Univerzity v Leeds, Marieke Scholz, zástupkyňa vedúceho na oddelení zodpovednom za podporu antitrustových prípadov a politiky na Generálnom riaditeľstve pre hospodársku súťaž Európskej komisie, Ivona Fillová, zástupkyňa odboru zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd na Protimonopolnom úrade SR, Alexandra Boutin, zakladajúca partnerka Positive Competition, Katarzyna Czapracka, zástupkyňa White & Case, a Kateřina Schenková, zástupkyňa advokátskej kancelárie Baker & McKenzie.

Predmetom panelovej diskusie boli viaceré otázky z problematiky vertikálnych dohôd a obmedzení (vertikálne

dohody sú uzavreté medzi dvoma alebo viacerými podnikmi pôsobiacimi na rôznych úrovniach výrobného alebo distribučného reťazca). Táto problematika rezonuje na viacerých odborných fórach a konferenciách. V súčasnosti prebieha taktiež revízia Nariadenia Komisie (EÚ) č. 330/2010 (nariadenie o skupinových výnimkách pre vertikálne dohody, VBER). Účelom tohto nariadenia je vyňať zo zákazu obsiahnutého v článku 101 ods. 1 ZFEÚ tie vertikálne dohody, v prípade ktorých možno s dostatočnou istotou predpokladať, že spĺňajú podmienky článku 101 ods. 3 ZFEÚ.

Do 27. 5. 2019 bola otvorená aj verejná konzultácia Európskej komisie, ktorá je v procese hodnotenia existujúceho nariadenia s cieľom zhromaždiť informácie a názory zainteresovaných strán. Platnosť súčasného nariadenia skončí v roku 2022.

Zároveň v oblasti vertikálnych dohôd a obmedzení rezonujú mnohé ďalšie témy a problémy, a to nielen klasické RPM obmedzenia (určenie ceny ďalšieho predaja), ale aj otázky, ako nahliadať na rôzne platformy a obchodné modely na nich založené, ako posudzovať vo svete internetu a digitalizácie napr. tzv. MFN doložky¹.

Pozvané panelistky reprezentovali názory akademickej sféry, právnej praxe, ekonomickej teórie a aplikácie, ako aj z pohľadu praktických prípadov Komisie, slovenského a českého úradu.



Konferenciu slávnostným príhovorom ukončil podpredseda Protimonopolného úradu SR Boris Gregor.

Pre takmer dvesto hostí bolo podujatie vynikajúcou príležitosťou na výmenu názorov a skúseností so zástupcami Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž Európskej komisie, OECD, akademickej sféry, ako aj s expertmi na súťažné právo z právnických kancelárií a konzultačných spoločností, s predstaviteľmi národných súťažných inštitúcií, orgánov štátnej správy SR, súdov, ako aj so zástupcami niekoľkých spoločností, ktorých spája záujem na tom, aby hospodárska súťaž a súťažné právo fungovali čo najlepšie.

Fotografie z podujatia a informácie o panelistoch sú spolu s ich prezentáciami dostupné na webovom sídle úradu <https://www.antimon.gov.sk/medzinarodna-konferencia-o-aktualnych-trendoch-v-slovenskom-a-europskom-sutaznom-prave-sa-uskutocnila-v-aule-univerzity-komenskeho-v-bratislave/>.

22. Deň hospodárskej súťaže v Chorvátsku

Dňa 11. 6. 2019 Michaela Nosa, riaditeľka odboru legislatívno-právneho a zahraničných vzťahov Protimonopolného úradu SR, vystúpila na konferencii v Záhrebe na pozvanie chorvátskeho úradu na ochranu hospodárskej súťaže.



¹ Tzv. MFN doložka (doložka najvyšších výhod, z angl. „most favored nation clause“) predstavuje vo všeobecnosti dohodu medzi dodávateľom a odberateľom určitého produktu alebo služby, v ktorej sa dodávateľ zaručí, že odberateľovi bude daný produkt alebo službu dodávať za rovnako výhodných podmienok ako akémukoľvek inému odberateľovi. MFN doložky, resp. klauzuly sa vyskytujú väčšinou vo vertikálnych obchodných vzťahoch v rámci rôznych distribučných systémov (napr. online rezervačné systémy v oblasti ubytovania či stravovania, online predaj kníh, reklamného priestoru a pod.). Napriek tomu, že dané klauzuly prinášajú pre podnikateľov mnohé pozitíva, môžu za určitých okolností viesť k negatívnemu dopadu na súťaž a konečného

spotrebiteľa. Konkrétne môže pri ich uplatňovaní dochádzať k zmiernovaniu cenovej konkurencie, k uľahčeniu kolúzie medzi súťažiteľmi alebo k vylučovaniu súťažiteľov na niektorých úrovniach distribučného reťazca.

K aktuálnym poznatkom a aktivitám Európskej komisie v oblasti vertikálnych obmedzení najmä v oblasti e-commerce, ktoré sa týkajú aj MFN doložiek, pozri napr. dokument na

http://ec.europa.eu/competition/speeches/text/sp2018_04_en.pdf.

22. chorvátsky súťažný deň bol venovaný dvom hlavným témam, a to otázkam hospodárskej politiky – transpozícií smernice ECN plus - *Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1 z 11. decembra 2018 o posilnení právomocí orgánov na ochranu hospodárskej súťaže v členských štátoch na účely účinnejšieho presadzovania práva a o zabezpečení riadneho fungovania vnútorného trhu (Text s významom pre EHP)* a posudzovaniu koncentrácií vo svetle verejného záujmu.



Michaela Nosa na konferencii prezentovala pohľad úradu na prínosy smernice, ako aj stav jej transpozície v SR.

Okrem domácej zástupkyne z Rady chorvátskeho súťažného úradu sa na panelovej diskusii zúčastnili aj predseda súťažného orgánu v Rumunsku, zástupca talianskeho súťažného úradu a profesorka z univerzity v Chorvátsku.

ĎALŠIE AKTUALITY

- Výročná správa PMÚ SR

Aj tento rok Protimonopolný úrad SR predložil vláde SR svoju Správu o činnosti za uplynulý rok.

Úrad následne vydal výročnú správu o svojej činnosti počas roka 2018. Správa zahŕňa prehľad významných činností úradu v jednotlivých oblastiach pôsobnosti a niekoľkoročný vývoj činností, ako aj hlavné úlohy úradu naplánované na prebiehajúci rok spolu s vyhodnotením plnenia hlavných úloh stanovených na predchádzajúce obdobie.



Kompletné znenie je dostupné na webovom sídle úradu <https://www.antimon.gov.sk/data/att/2044.pdf>.

- Výročná správa o aktivitách sieťových partnerov v oblasti ochrany finančných záujmov EÚ v Slovenskej republike

Protimonopolný úrad SR ako jeden zo sieťových partnerov v oblasti ochrany finančných záujmov EÚ v SR zverejnil [Výročnú správu o aktivitách sieťových partnerov v oblasti ochrany finančných záujmov EÚ v Slovenskej republike za rok 2018](#). OCKÚ OLAF spolu s ostatnými partnermi siete AFCOS zverejnili uvedenú výročnú správu aj na svojich webových sídlach.

Výročnú správu vypracovali členovia Pracovnej skupiny pre komunikáciu zriadenú pod Riadiacim výborom pre ochranu finančných záujmov Európskej únie v Slovenskej republike.

Súvisiaca tlačová správa OCKÚ OLAF je dostupná na <https://www.olaf.vlada.gov.sk/vyroczna-sprava-o-aktivitach-sietovych-partnerov-v-oblasti-ochrany-financnych-zaujmov-eu-v-sr-za-rok-2018/>.

Viac informácií nájdete v samotnej výročnej správe.

ZAÚJÍMAVOSTI Z EK A INÝCH SÚŤAŽNÝCH ORGÁNOV

EK odhalila kartelové dohody bánk

EK dňa 16. 5. 2019 informovala, že vydala dve rozhodnutia, ktorými uložila pokuty v celkovej výške 1,07 mld. eur piatim bankám za účasť v dvoch kartelových dohodách.

Šesť bánk manipulovalo s devízovými kurzami jedenástich svetových mien, avšak EK odpustila pokutu jednej z bánk, pretože odhalila existenciu kartelov pred EK.

Vyšetovanie EK odhalilo existenciu dvoch samostatných porušení týkajúcich sa devízového spotového obchodovania. EK zistila, že niektorí jednotliví obchodníci zodpovední za forexové obchodovanie s danými menami si v mene príslušných bánk vymieňali citlivé informácie a obchodné plány a občas koordinovali svoje obchodné stratégie prostredníctvom rôznych profesionálnych online diskusných miestností.

Komisárka zodpovedná za politiku hospodárskej súťaže Margrethe Vestager povedala: „Spoločnosti a ľudia sú závislí na bankách kvôli výmene peňazí na vykonávanie transakcií v zahraničí. Devízové spotové obchodné aktivity sú jedným z najväčších trhov na svete, každý deň v hodnote miliárd eur... Komisia nebude tolerovať koluzívne správanie v žiadnom sektore finančných trhov. Správanie týchto bánk podkopalo integritu sektora na úkor európskeho hospodárstva a spotrebiteľov“.

Podrobnejšie o rozhodnutiach si môžete prečítať na http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-2568_en.htm alebo <https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/komisia-odhalila-bankovy-kartel-nejbudeme-tolerovat-tajne-dohody-hovori-vestagerova/>, či na <https://ekonomika.sme.sk/c/22122267/eurokomisia-vymerala-bankam-za-manipulaciu-s-kurzami-miliardovu-pokutu.html>.

52 miliónmi eur potrestali spoločnosť za nesprávne údaje o koncentracii

Spoločnosť General Electric porušila nariadenie EÚ o koncentraciách tým, že EK poskytla nesprávne informácie počas vyšetovania ohľadom plánovanej fúzie so spoločnosťou LM Wind.

Pokuta, ktorú EK uložila spoločnosti General Electric je podľa

komisárky Margrethe Vestager dôkazom toho, že EK pristupuje veľmi vážne ku prípadom porušení povinností spoločností, ktoré sa týkajú poskytnutia správnych a nie zavádzajúcich informácií. Presné informácie majú pre EK zásadný význam pri prijímaní rozhodnutí o hospodárskej súťaži. Dodržanie tejto povinnosti je nevyhnutné pre včasné a účinné posúdenie fúzií a prevzatia spoločností.

Viac o prípade nájdete na europa.eu/rapid/press-release_IP-19-2049_en.pdf, ako aj na <http://www.teraz.sk/ekonomika/eu-pokutovala-general-electric-52-mil/388850-clanok.html> alebo <https://www.aktuality.sk/clanok/682945/eu-pokutovala-general-electric-52-milionmi-eur-za-nespravne-informacie-o-fuzii/>.

Najväčší pivovar sveta zneužil svoju dominantnú silu na belgickom trhu

Za porušenie antitrustových pravidiel EÚ uložila EK pokutu spoločnosti AB InBev vo výške vyše 200 mil. eur. Najväčšia pivná spoločnosť zneužila svoje dominantné postavenie na trhu s pivom v Belgicku tým, že bránila lacnejšiemu dovozu svojho piva Jupiler z Holandska do Belgicka.

Dominantné postavenie na trhu nie je podľa antitrustových pravidiel EÚ nezákonné. Dominantné spoločnosti však majú osobitnú zodpovednosť, a to, aby nezneužívali svoju trhovú silu obmedzovaním hospodárskej súťaže, či už na trhu, na ktorom sú dominantné, alebo na oddelených trhoch.

V tomto prípade EK dospela k záveru, že AB InBev v rozpore s antitrustovými pravidlami EÚ zneužívala svoje dominantné postavenie od roku 2009 do 2016. Európskych spotrebiteľov zbavila jednej z hlavných výhod jednotného európskeho trhu, ktorou je možnosť mať väčší výber a získať lepšiu ponuku pri nákupe.

Ďalšie podrobnosti o rozhodnutí si môžete prečítať na http://europa.eu/rapid/press-release_IP-19-2488_en.htm alebo na <https://spravy.pravda.sk/ekonomika/clanok/511881-najvacsi-svetovy-pivovar-dostal-pokutu-200-milionov-eur/>.

[EK začala proces hodnotenia pravidiel EÚ pre štátnu pomoc pre zdravotnú starostlivosť a sociálne služby a pravidiel de minimis pre služby vo všeobecnom hospodárskom záujme](#)

EK dňa 17. 6. 2019 informovala, že spustila hodnotenie pravidiel EÚ pre štátnu pomoc, ktoré sa vzťahujú na služby všeobecného hospodárskeho záujmu v oblasti zdravotnej starostlivosti a sociálnych služieb, ako je napríklad zdravotná starostlivosť poskytovaná nemocnicami, dlhodobá starostlivosť, starostlivosť o deti a sociálne bývanie.

Členské štáty sa do veľkej miery môžu rozhodnúť, ako zabezpečovať tieto služby. Úlohou EK je prostredníctvom štátnej pomoci zabezpečiť, aby verejné financovanie na poskytovanie takýchto služieb neprimerane nenarúšalo hospodársku súťaž na vnútornom trhu. V hodnotení EK posúdi, či existujúce pravidlá dosiahli stanovené ciele a či sú stále vhodné vzhľadom na vývoj v oblasti verejných financií a judikatúre Súdneho dvora EÚ.

EK tiež vyhodnotí [nariadenie Komisie \(EÚ\) č. 360/2012 z 25. apríla 2012 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis v prospech podnikov poskytujúcich služby všeobecného hospodárskeho záujmu](#), ktorého platnosť končí 31. 12. 2020. EK posúdi uplatňovanie nariadenia s ohľadom na možné predĺženie platnosti alebo zmenu a doplnenie nariadenia po roku 2020.

Hodnotenie oboch súborov pravidiel bude zahŕňať verejnú konzultáciu, cielený dotazník pre členské štáty, ako aj štúdiu, ktorú bude realizovať expert určený EK.

[EK schválila dočasné opatrenie na zaistenie bezpečnosti miestnych dodávok elektrickej energie na Slovensku](#)

EK dňa 10. 5. 2019 vyhlásil, že dospela k záveru, že poskytnutie náhrady za dočasnú dodávku povinného objemu elektrickej energie z miestnych palivových zdrojov do uzlového bodu slovenskej elektrizačnej sústavy v lokalite Bystričany, poskytnutej Slovenskom akciovej spoločnosti Slovenské elektrárne, je v súlade s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc.

Slovensko informovalo EK o svojich plánoch poveriť akciovú spoločnosť Slovenské elektrárne dočasným záväzkom spočívajúcim v poskytovaní služby vo verejnom záujme s

cieľom zaistiť bezpečnosť dodávok energie v zemepisnej oblasti nachádzajúcej sa v okolí bystričianskeho uzla, ktorá nie je dostatočne prepojená so zvyškom slovenskej elektrizačnej sústavy.

EK posúdila dané opatrenie podľa pravidiel EÚ [v oblasti štátnej pomoci, ktoré sa týkajú služieb všeobecného hospodárskeho záujmu](#). Na základe týchto pravidiel môžu členské štáty za určitých podmienok poskytnúť podnikom, ktoré boli poverené plnením záväzkov poskytovať služby vo verejnom záujme, náhradu za dodatočné náklady spojené s ich poskytovaním.

EK zistila:

- V blízkosti bystričianskeho uzla elektrizačnej sústavy sa nachádza iba elektrárň Nováky a niekoľko veľmi malých vodných elektrární, ktorých výrobné kapacity vo veľkej miere závisia od tokov vody a ročných období. Bez daného záväzku poskytovania služby vo verejnom záujme by pomocou súčasnej výrobnéj infraštruktúry nebolo možné zabezpečiť spoľahlivú dodávku elektrickej energie pre zemepisnú oblasť situovanú v okolí uzla elektrizačnej sústavy Bystričany.
- Opatrenie je primerané, keďže v prípade elektrárne Nováky zodpovedá očakávaná miera návratnosti miere návratnosti podobných prevádzok a nevedie k vyplácaniu nadmernej náhrady.
- Opatrenie je časovo obmedzené a skončí sa po uvedení novej dodávateľskej infraštruktúry do prevádzky, v každom prípade však najneskôr do konca roku 2023.

Po vyriešení otázok týkajúcich sa dôverného charakteru informácií bude verzia rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, sprístupnená pod číslom SA.52687 v [registri štátnej pomoci](#).

[EK začala hĺbkové vyšetrenie týkajúce sa platby odvodu strany potravinárskeho maloobchodného sektora na Slovensku](#)

EK dňa 2. 4. 2019 zverejnila informáciu o tom, že začala hĺbkové vyšetrenie týkajúce sa platby odvodu zo strany potravinárskeho maloobchodného sektora na Slovensku. Mala obavy, že v dôsledku určitých výnimiek

týkajúcich sa úhrady tohto odvodu dochádza k selektívnemu zvýhodňovaniu istých maloobchodníkov oproti ich konkurentom, čo je v rozpore s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc.

V decembri 2018 EK dostala formálnu sťažnosť, v ktorej sa uvádzalo, že platba tohto odvodu maloobchodníkmi je v rozpore s pravidlami EÚ pre štátnu pomoc.

Zákon o odvode nadobudol účinnosť 1. 1. 2019, pričom prvá úhrada odvodu mala byť splatná ku koncu apríla 2019. EK oficiálne požiadala, aby Slovensko pozastavilo uplatňovanie predmetného opatrenia, až kým neuzavrie svoje posúdenie podľa pravidiel EÚ pre štátnu pomoc.

Na základe tejto odvodovej povinnosti mali malopredajcovia potravín platiť štvrtročný odvod vo výške 2,5 % svojho celkového obratu. Malopredajcovia potravín však mohli byť úplne alebo čiastočne oslobodení od povinnosti úhrady predmetného odvodu, ak spĺňali jednu z niekoľkých podmienok týkajúcich sa ich veľkosti, geografického rozsahu ich pôsobenia na Slovensku a/alebo druhu činností.

Podľa práva EÚ majú členské štáty právomoc rozhodovať o svojich systémoch zdaňovania. Členské štáty však musia takisto zabezpečiť súlad svojich daňových systémov s pravidlami EÚ. Pri stanovovaní daňovej povinnosti by predovšetkým nemalo dochádzať k poskytovaniu štátnej pomoci (teda priaznivejšiemu zaobchádzaniu selektívne uplatňovanému na určité podniky), pokiaľ daná pomoc nie je v súlade s pravidlami EÚ. EK vo svojom [oznámení o európskom maloobchodnom sektore 21. storočia](#) vyzýva členské štáty, aby zabezpečili rovnocenné podmienky pre všetky obchodné sektory, a pritom zaistili, aby bola každá špecifická daň odôvodnená a nebola uložená nenáležite v neprospech istých maloobchodníkov.

Po vyriešení otázok týkajúcich sa dôverného charakteru informácií bude verzia rozhodnutia, ktorá nemá dôverný charakter, sprístupnená pod číslom SA.52194 v [registri štátnej pomoci](#).

Poslanci NR SR v skrátrenom legislatívnom konaní schválili návrh na zrušenie zákona o osobitnom odvode obchodných reťazcov ako reakciu na opatrenie prijaté zo strany EK.

Kontaktná osoba

Mgr. Adriana Oľšavská
hovorkyňa | odbor ekonomiky a kancelária úradu



PROTIMONOPOLNÝ
ÚRAD
SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
Drieňová 24 | 826 03 Bratislava 29 | Slovenská republika
tel: +421/2/48 29 73 62 | mob: +421/915 797 546 | fax: +421/2/43 33 35 72
hovorca@antimon.gov.sk | www.antimon.gov.sk